



Revista científica de investigación actualización del mundo de las ciencias

Zila Isabel Esteves Fajardo ^a; Ramón Bolívar Casquete Muñoz ^b; Martha Beatriz Guzmán Rugel ^c

Investigación cualitativa, metodología asociada al estudio de las Ciencias Sociales

Revista Científica de Investigación actualización del mundo de las Ciencias. Vol. 2 núm., 1, febrero, ISSN: 2588-0748, 2018, pp. 927-944

DOI: [10.26820/reciamuc/2.1.2018.927-944](https://doi.org/10.26820/reciamuc/2.1.2018.927-944)

Editorial Saberes del Conocimiento

Recibido: 16/08/2017

Aceptado: 15/01/2018

- a. Universidad de Guayaquil; zilaisabelesteves@hotmail.com
- b. Unidad Educativa Quevedo; rbc3177@yahoo.es
- c. Universidad de Guayaquil; marguz64@hotmail.com

Investigación cualitativa, metodología asociada al estudio de las Ciencias Sociales

Vol. 2, núm. 1., (2018)

Zila Isabel Esteves Fajardo; Ramón Bolívar Casquete Muñoz; Martha Beatriz Guzmán Rugel

RESUMEN

La búsqueda de la verdad ha sido un objetivo filosófico del ser humano. A donde quiera que coloquemos la mirada siempre encontraremos la duda acerca si estamos no cerca de la verdad Nuestra realidad histórica nos define, es por ello que, aun siendo positivistas, las ciencias naturales muestran una estela de desventajas, comparados con otros países llamados del primer mundo. Preguntarnos entonces ¿por qué existe un “orden mundial”? ¿Acaso existe la necesidad plena, única y absoluta de colocarle un orden numérico a todo?, en el ámbito cualitativo los países del tercer mundo muestran tener otro enfoque de vida, los fenómenos sociales son dignos de estudios pero éstos estudios no pueden encasillarse en el positivismo, hay un análisis distinto que propiciar Por ello nos hemos propuesto en realizar una recopilación bibliográfica en la búsqueda de las características que conlleva el desarrollo de una investigación cualitativa, con el objetivo de propiciar un análisis conducente al reconocimiento de esta metodología como la más adecuada para el estudio de paradigmas humanistas. La revisión se ha centrado en textos, documentos y artículos científicos publicados disponibles en la web que direccionan específicamente a archivos con validez y reconocimiento científico Cada hombre de ciencia tiene un concepto de verdad diferente debido a que han explicado el conocimiento también en forma diferente. A quienes dan más importancia al sujeto (subjetivismos, racionalismos, idealismos) no pueden ver la verdad sino desde el punto de vista de la razón, del sujeto, el hombre desgraciadamente no siempre encuentra lo que necesita y es demasiado ansioso para esperar que los siglos que él no ha de ver proporcionen a las generaciones futuras las revelaciones deseadas, por eso finge y en vez de construir sobre la realidad, va a edificar sobre sus propias creaciones de su pensamiento.

Palabras Claves: Ciencia, hermenéutica, investigación, cualitativa, conocimiento

ABSTRACT

The search for truth has been a philosophical goal of the human being. Wherever we place our gaze we will always find the doubt about whether we are not close to the truth. Our historical reality defines us, that is why, even though we are positivists, the natural sciences show a series of disadvantages, compared with other countries called the first world. Ask us then why is there a "world order"? Is there a full, unique and absolute need to put a numerical order to everything? In the qualitative field the third world countries show to have another approach to life, social phenomena are worthy of studies but these studies can not be pigeonholed in the Positivism, there is a different analysis to promote. For this reason we have proposed to make a bibliographic collection in the search of the characteristics that entails the development of a qualitative research, with the aim of promoting an analysis leading to the recognition of this methodology as the most appropriate for the study of humanist paradigms. The review has focused on texts, documents and scientific articles published on the web that specifically address archives with validity and scientific recognition. Each man of science has a different truth concept because they have explained knowledge in a different way. Those who give more importance to the subject (subjectivism, rationalism, idealism) can not see the truth but from the point of view of reason, the subject, man unfortunately does not always find what he needs and is too anxious to hope that the centuries that he does not have to see give future generations the desired revelations, that is why he pretends and instead of building on reality, he is going to build on his own creations of his thought.

Keywords: Science, hermeneutics, research, qualitative, knowledge.

Investigación cualitativa, metodología asociada al estudio de las Ciencias Sociales

Vol. 2, núm. 1., (2018)

Zila Isabel Esteves Fajardo; Ramón Bolívar Casquete Muñoz; Martha Beatriz Guzmán Rugel

Introducción.

La búsqueda de la verdad ha sido un objetivo filosófico del ser humano. A donde quiera que coloquemos la mirada siempre encontraremos la duda acerca si estamos no cerca de la verdad,

Todo recae en el dogma, la corriente que decidamos tomar es la que define nuestro andar. LA cultura latinoamericana nos lleva a identificar ciertas características que creemos dispersas pero resulta que la observancia de la simplicidad nos muestra un camino verdadero al conocimiento.

Nuestra realidad histórica nos define, es por ello que, aun siendo positivistas, las ciencias naturales muestran una estela de desventajas, comparados con otros países llamados del primer mundo. Preguntarnos entonces ¿por qué existe un “orden mundial”? ¿Acaso existe la necesidad plena, única y absoluta de colocarle un orden numérico a todo?, en el ámbito cualitativo los países del tercer mundo muestran tener otro enfoque de vida, los fenómenos sociales son dignos de estudios pero éstos estudios no pueden encasillarse en el positivismo, hay un análisis distinto que propiciar.

Estas dudas enmarcan el debate vigente entre las Ciencias Naturales y las Ciencias Sociales, cada una apoyadas en una metodología investigativa, pareciera que las ciencias Naturales luchan por desestimar la veracidad de las ciencias sociales, pero ¿qué de la naturaleza si no hay interacción? Al pensar en el conocimiento se ha de ver el mundo como un todo. La vida y su desarrollo obliga al ser humano a ampliar su campo de acción y con él el pensamiento.

La ciencia ha sido uno de los mas importantes motores para el desarrollo del ser humano en muy diversos aspectos. Durante muchos años y probablemente inspirados en las ciencias naturales, justamente con el paradigma predominante del positivismo, los científicos se enmarcaron en la corriente conocida como cuantitativa. Los estudiosos de la ciencia de la conducta y de las ciencias sociales tampoco escaparon de esta influencia, y por difícil que pareciera asumir esta visión para los complejos fenómenos motivos de su estudio, fueron hábiles en extremo para lograr encajar los fenómenos y los sujetos en este esquema (Álvarez-Gayou Jurgenson, 2004)

La vida en el mundo ha cambiado, no digamos que para bien o para mal, simplemente ha cambiado, esos cambios traen consigo un sinfín de posibilidades que simplemente se deben estudiar y conocer. Para ello se ha desarrollado la ciencia, siempre iniciando con un paradigma al cual aplicarle un método para tener un orden en la recolección de información y por ende en la producción del conocimiento.

Vamos a lo simple. Las investigaciones cuantitativas ciertamente han logrado sustentar teorías, las fórmulas matemáticas muestran resultados cuasi exactos de algún comportamiento, pero surge el debate de como entonces medir las relaciones humanas, como explicar que los niveles de productividad se medían dentro del proceso productivo y ahora hablamos de eficiencia, capital humano, aporte del conocimiento, división del trabajo.

La complejidad del mundo real reclama un pensamiento complejo. En la medida en que la evolución de la vida, la mente y la sociedad es un caso de la cuestión general sobre la interacción de las partes para la formación de un todo, se abre una vía para trasladar el nuevo

Investigación cualitativa, metodología asociada al estudio de las Ciencias Sociales

Vol. 2, núm. 1., (2018)

Zila Isabel Esteves Fajardo; Ramón Bolívar Casquete Muñoz; Martha Beatriz Guzmán Rugel

paradigma a la discusión de la verdad en el mundo de las ciencias sociales, por eso extrapolar los paradigmas de la física a dicha ciencias, y a tipo de fenómenos que éstas estudian, tiene pleno sentido. La verdad es un discurso socio-político e histórico. Sin embargo, la visión de la física cuántica nos deja como una bola de estambre: la verdad está esperando a ser desenredada; dicha madeja no ha estado desde siempre, nosotros la construimos día a día. No obstante, la noción de que la realidad y el hombre están inmerso en situaciones relacionales cambia drásticamente nuestra conclusión. La búsqueda de la verdad en un mundo de conexiones nos lleva a modificar nuestra forma de modelar y de analizar, pasando de métodos analíticos simplistas, fragmentarios y reduccionistas a otros sistémicos. Sí, complejo es lo que se está tejiendo junto; tenemos que dejar de analizar como hasta ahora lo que hemos hecho, es decir interconexiones y los flujos. (Del Castillo, Orozco, & García, 2014)

El siglo XXI se inicia con acontecimientos tecnológicos los cuales han cambiado el quehacer humano. Pudiera considerarse el más significativo la transformación de la web 1.0 a la web 2.0. Aoyama y Castells (2002) presentaron un estudio al grupo de países denominados G7 (Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido) donde esbozan que hay “la necesidad de reorientar las investigaciones, ya que el tratamiento de la información ha sustituido al sector de servicios como actividad dominante en la economía”. Ello fue advertido por Mires (1996) atendiendo a una revolución la cual nadie soñó, pero se infiltró en el pensamiento y hacer humano desde finales del siglo XX bajo aspectos de globalización, pudieran darse mayor cantidad de manifiestos sobre esta situación, pero, lo importante es el abanico de posibilidades y temáticas investigativas en torno a este impacto de las tecnologías en la

información, tomando en consideración al campo educativo donde, quizás, el efecto es más significativo. (Morales, 2014)

Al respecto, Andrade y Campo-Redondo (2008) presentaron un “análisis interpretativo de las tecnologías de información (TI) y su participación como agente de cambio social en el proceso educativo”, donde la connotación de agente de cambio social es evidentemente muy significativa. En el mismo orden, Rozo y Prada (2012) desarrollaron una investigación manifestando lo inevitable del uso de las nuevas tecnologías, ciertamente estas tienen como punto central: la web. El impacto de la tecnología en el ambiente educativo se hace innegable, fundamentalmente frente al manejo de la información y la producción de conocimiento. Al respecto, pueden suscitarse discusiones sobre la enseñanza-aprendizaje y el uso de alternativas basadas en lo digital como estrategias didáctico-pedagógicas desarrolladas desde el e-learning, b-learning y el m-learning y otras que surgirán a causa del impacto tecnológico en la educación. (Morales, 2014)

Por ello nos hemos propuesto en realizar una recopilación bibliográfica en la búsqueda de las características que conlleva el desarrollo de una investigación cualitativa, con el objetivo de propiciar un análisis conducente al reconocimiento de esta metodología como la más adecuada para el estudio de paradigmas humanistas.

Materiales y métodos.

Esta investigación esta enfocada en un método deductivo analítico a través de la recopilación de información importante que direccionan al conocimiento y la búsqueda de la verdad. Por tanto, se trata de una revisión bibliográfica vigente sobre la metodología científica,

Investigación cualitativa, metodología asociada al estudio de las Ciencias Sociales

Vol. 2, núm. 1., (2018)

Zila Isabel Esteves Fajardo; Ramón Bolívar Casquete Muñoz; Martha Beatriz Guzmán Rugel

específicamente la en el debate existente entre la veracidad o validez científica de la Investigación cualitativa (hermenéutica) frente a la Investigación Cuantitativa (positivista)

La revisión se ha centrado en textos, documentos y artículos científicos publicados disponibles en la web, considerando que aquella herencia de la globalización nos permite acceder a mayor y mejor información a través de las Tecnologías de la información. El motor de búsqueda ha sido herramientas académicas de la web que direccionan específicamente a archivos con validez y reconocimiento científico, descartando per se información no confirmada o sin las respectivas referencias bibliográficas.

Resultados.

El método hipotético-deductivo, propio de las Ciencias de la Naturaleza, y hegemónico en el siglo pasado, fue el modelo que tomaron las Ciencias Sociales para su desarrollo. De la mano de este modelo de investigación científica, se han dado importantes pasos en todas las ciencias, también en las que tienen por objeto de estudio al hombre, su conducta y sus relaciones. Pero a lo largo del siglo XX ha habido una serie de desarrollos científicos que han venido revisando el viejo paradigma dominante, tanto en las Ciencias de la Naturaleza como en las Ciencias Sociales. (Galiana, 2009)

La *investigación cualitativa* estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicada, implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales (entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos,

imágenes, sonidos) que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas (Rodríguez, Gil, & García, 1996)

Como se parten de hechos, la investigación fenomenológica es la descripción de los significados vividos, existenciales, procura explicar los significados en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana, y no las relaciones estadísticas a partir de una serie de variables. Por su parte la Etnografía procura el registro del conocimiento cultural... la investigación detallada de patrones de interacción social...el análisis holístico de las sociedades se trata de descubrir el conocimiento cultural que la gente guarda en sus mentes, cómo es empleado en la interacción social y las consecuencias de su empleo. (Rodríguez, Gil, & García, 1996)

El científico social que privilegia el paradigma cuantitativo gusta de estructurar tanto las preguntas como las respuestas en orden a simplificar el proceso cuantitativo de los datos. El hermeneuta interpreta todos estos sucesos inmediatos a la luz de experiencias anteriores, de sucesos anteriores y de cualquier elemento que pueda ayudar a entender mejor la situación estudiada. Conforme a esta interpretación, la metodología cualitativa no puede practicarse sin entender los supuestos filosóficos que la sustentan y tampoco puede ser entendida por quien no los asuma. El contraste queda claramente descrito en el esquema resumen de Plummer (Ruíz, 2012)

Investigación cualitativa, metodología asociada al estudio de las Ciencias Sociales

Vol. 2, núm. 1., (2018)

Zila Isabel Esteves Fajardo; Ramón Bolívar Casquete Muñoz; Martha Beatriz Guzmán Rugel

Tabla N° 1. Planteamientos de Plumer (1983)

| | HUMANISTA | POSITIVISTA |
|-------------------------|--|--|
| Focos de estudio | Únicos, ideográficos Centrados en lo humano Lo interior, subjetivo Significado, sentimiento | Generales y homotéticos Centrados en la estructura Lo exterior, objetivo Cosas, sucesos |
| Epistemología | Fenomenología Relativista Perspectivista | Realista Absolutista esencialista Lógico positivista |
| Tarea | Interpretar, comprender Describir. Observar | Explicación causal Medir |
| Estilo | Suave, cálido Imaginativo Válido, real, rico | Duro, frío Sistemático Fiable, replicable |
| Teoría | Inductiva, concreta Cuenta historias | Deductiva y abstracta Operacionalismo |
| Valores | Comprometida ética y políticamente Igualitarismo | Neutral ética y políticamente Pericia y Elites |

Fuente: Ruiz. Metodología de la Investigación Cualitativa. 2012

La mayoría de los autores, sin embargo, adoptan posturas más funcionales pragmáticamente y menos irreductibles teóricamente, siendo la corriente más numerosa la de aquellos que adoptan una postura irénica, es decir, busca la conciliación entre las teorías, que se resume en dos postulados básicos:

a) La metodología cualitativa es tan válida como la cuantitativa y su diferencia estriba en la diferente utilidad y capacidad heurística que poseen, lo que les hace recomendables en casos y situaciones distintas. El acierto del investigador depende no de la metodología que utiliza sino del acierto en aplicarla en aquellos casos específicos para los que está más adaptada.

b) La metodología cualitativa no es incompatible con la cuantitativa, lo que obliga a una reconciliación entre ambas y recomienda su combinación en aquellos casos y para aquellos aspectos metodológicos que la reclamen. Esta combinación recibe el nombre de triangulación y es utilizada cada vez con mayor insistencia. (Ruíz, 2012)

Estos principios-guía de investigación cualitativa, reclaman básicamente la observación de primera mano del desarrollo de los fenómenos sociales. De este punto de partida fundamentalmente se siguen una serie de consignas de procedimiento que pueden resumirse en las siguientes máximas de investigación:

— Introducción analítica: El trabajo cualitativo comienza con la observación detallada y próxima a los hechos. Se busca lo específico y local dentro de lo cual pueden o no descubrirse determinados patrones. Cuanto menos atado a un modelo teórico concreto esté un investigador, tanto mejor será su condición para encontrar datos ideales. Las generalizaciones serán elaboradas sólo tentativamente a partir de los datos recogidos y en función de su capacidad específica para interpretarlos.

— Proximidad: Se da especial importancia a la observación de los casos concretos y del comportamiento de los individuos en las actividades que a ellos mismos les interesan.

Investigación cualitativa, metodología asociada al estudio de las Ciencias Sociales

Vol. 2, núm. 1., (2018)

Zila Isabel Esteves Fajardo; Ramón Bolívar Casquete Muñoz; Martha Beatriz Guzmán Rugel

— Comportamiento ordinario: El mundo cotidiano de la vida ordinaria es el marco en el que se plantean los problemas dignos de investigación a los que se atribuye mayor importancia que a los problemas que alteran esta rutina social.

— La estructura como requerimiento ritual: La investigación tiene que descubrir la estructura, no imponerla, reconociendo los significados y los contextos en los que sus actos resultan situacionalmente relevantes. No existe ni un orden social natural o fundamental que no deba ser explicado como resultado arbitrario de la costumbre, las circunstancias concretas o la interacción social.

— Focos descriptivos: Los núcleos de interés no son otros que los fenómenos recurrentes en un tiempo y espacios concretos. El descubrimiento y la exposición son objetos de investigación más importantes que la explicación y la predicción.

Una manera de expresar la peculiaridad de los métodos cualitativos frente a los cuantitativos es la de reconocer como tales a aquellos modos de investigar en los que se den las cinco características siguientes o, al menos, alguna de ellas. (Ruíz, 2012)

Características de los métodos cualitativos.

— El objeto de la investigación. Si una investigación pretende captar el significado de las cosas (procesos, comportamientos, actos) más bien que describir los hechos sociales, se puede decir que entra en el ámbito de la investigación cualitativa. Su objetivo es la captación y reconstrucción de significado.

— El lenguaje de los conceptos, si una investigación utiliza principalmente las metáforas más bien que el de los números y los test estadísticos, el de la viñetas, la narraciones y las descripciones más bien que el de los algoritmos, las tablas y las fórmulas estadísticas, entra en el ámbito de los métodos cualitativos. Su lenguaje es básicamente conceptual y metafórico.

— La observación, si prefiere recoger su información a través de la observación reposada o de la entrevista en profundidad más bien que a través de los experimentos o de las encuestas estructuradas y masivas, entra en el ámbito de la metodología cualitativa. Su modo de captar la información no es estructurado sino flexible y desestructurado.

— Base Teórica, si en lugar de partir de una teoría y unas hipótesis perfectamente elaboradas y precisas prefiere partir de los datos para intentar reconstruir un mundo cuya sistematización y teorización resulta difícil, entra en el ámbito de la metodología cualitativa. Su procedimiento es más inductivo que deductivo.

— Tamaño de la muestra para observar, si, en vez de intentar generalizar de una muestra pequeña a un colectivo grande cualquier elemento particular de la sociedad, la investigación pretende captar todo el contenido de experiencias y significados que se dan en un solo caso, ésta entra en el ámbito de la metodología cualitativa. La orientación no es particularista y generalizadora sino holística y concretizadora. (Ruíz, 2012)

Muchos de los instrumentos de recolección de la información, como son las entrevistas estructuradas (principal técnica utilizada de tipo cuantitativo) distan de la participación de los

Investigación cualitativa, metodología asociada al estudio de las Ciencias Sociales

Vol. 2, núm. 1., (2018)

Zila Isabel Esteves Fajardo; Ramón Bolívar Casquete Muñoz; Martha Beatriz Guzmán Rugel

protagonistas, los cuales se limitan simplemente a responder cada pregunta y listo; pero, cuando se cambia la estrategia de abordaje como es el del tipo cualitativo por medio de las entrevistas a profundidad y las entrevistas focalizadas, promueven un acercamiento al conocimiento de una manera más natural utilizando los sujetos, lo cual viene a cambiar los papeles del investigador y el investigado, ya que el primero pasa a ser el neófito mientras el protagonismo se lo roba el entrevistado por ser el experto en comparación al investigador. (Di Marco, 2015)

Conclusiones.

Cada hombre de ciencia tiene un concepto de verdad diferente debido a que han explicado el conocimiento también en forma diferente. A quienes dan más importancia al sujeto (subjetivismos, racionalismos, idealismos) no pueden ver la verdad sino desde el punto de vista de la razón, del sujeto. Savater (1999) dice que: “la razón es un servicio público intelectual: un ómnibus”, debido a que no exige nada especial para funcionar y que sólo pide ser usada. Por otro lado, están los que le dan más importancia al objeto, indicando que el conocimiento es una relación entre sujeto-objeto, mientras la verdad es una adecuación entre el sujeto y el objeto (Samaja, 2010). Balmes (1987) afirma que el hombre desgraciadamente no siempre encuentra lo que necesita y es demasiado ansioso para esperar que los siglos que él no ha de ver proporcionen a las generaciones futuras las revelaciones deseadas, por eso finge y en vez de construir sobre la realidad, va a edificar sobre sus propias creaciones de su pensamiento (Di Marco, 2015)

Se ha comentado sobre las posibilidades, sus orígenes y las características del conocimiento científico en busca de entender la actividad humana y el saber y entender la realidad; de ahí parte que la comunidad científica construye sistemáticamente estructuras teóricas

y las comprueba sin recurrir ni aceptar las explicaciones caprichosas de los fenómenos dadas de manera vaga, ya que la ciencia es fundamentalmente una actividad racional que va dirigida hacia un entendimiento de lo general en vez de hacia la explicación de sucesos individuales. (Di Marco, 2015)

Las ciencias sociales como la Psicología, la Sociología, la Educación y la Antropología, entre otras, como en las ciencias del medio ambiente, comienzan la investigación en una forma metódica y controlada, además de ser crucial ya que se caracteriza por aprobar o desechar hipótesis que traten de explicar los fenómenos del comportamiento del hombre; no cabe duda que su punto de partida está también en la observación de los hechos como en toda ciencia, seguido por la formulación de problemas y la estructuración de hipótesis, siempre en la búsqueda de pruebas para confrontar dichas hipótesis, con la finalidad de establecer una ley o norma explicativa de la conducta social de los individuos. Esta información es devuelta al problema original, por lo que, el problema se mantiene o se altera según lo dicten las pruebas por lo que se desata una revolución científica: el dilema de la realidad; después de esta revolución, la comunidad científica siempre trabajará en un mundo diferente y continuará con la exploración del nuevo paradigma que ha nacido. (Di Marco, 2015)

No es fácil explicar los motivos de la aceptación creciente de las técnicas cualitativas entre los investigadores de ciencias sociales tan heterogéneas como la etnografía, antropología, psicología, psiquiatría, sociología, historia, pedagogía,... John Van Maanen (1983) cree encontrar hasta siete motivos que contribuyan a explicar esta notable actividad.

Investigación cualitativa, metodología asociada al estudio de las Ciencias Sociales

Vol. 2, núm. 1., (2018)

Zila Isabel Esteves Fajardo; Ramón Bolívar Casquete Muñoz; Martha Beatriz Guzmán Rugel

Motivos de aceptación de las técnicas cualitativas en las Ciencias Sociales.

1. En primer lugar las técnicas cuantitativas sufren un proceso de descrédito generalizado al comprobarse la escasa proporción de varianzas que consiguen explicar adecuadamente a través de modelos estadísticos cada vez más sofisticados.
2. Las variables clave del método cuantitativo adquieren cada vez más un carácter esotérico, alejado de la realidad social, esquemático y hasta ritual al que se escapa el verdadero contenido social.
3. No obstante, la multiplicidad de las investigaciones cuantitativas, su carácter expresamente replicativo y los renovados modelos de instrumentos de meta-análisis, la comparabilidad real (y por consiguiente, la acumulación de conocimiento), es muy escasa.
4. Igualmente, es muy pobre la validez predictiva de la mayoría de las investigaciones, de manera que prevalecen los estudios ex post facto sobre los que revelan claves de leyes sociales de futuro.
5. El esfuerzo por aumentar la fiabilidad y la validez de los instrumentos estadísticos, se ha traducido en una sofisticación matemática operativa tal que sólo unos pocos iniciados pueden tener acceso a su utilización con conocimiento de su verdadero carácter investigador. La renuncia a tales coloca a la mayoría de los investigadores en una incómoda situación de fuera de juego.

6. Paralelamente, la complejidad relacional del análisis multivariado paraliza cualquier intento de orientación pragmática a la toma de decisiones o a la evaluación práctica de una situación concreta.

7. En contraste marcado, la mayor visibilidad y proximidad a las situaciones reales que propugnan los métodos cualitativos les confiere un carácter de acercamiento a la verdad de la que carecen las técnicas cuantitativas. (Ruíz, 2012)

El conocimiento se convierte en un medio para transformar y humanizar, no un fin en sí mismo. Ello lo coloca en un sitio importante pero no por encima del significado de educación y la exigencia que tiene la universidad de participar en la movilización del conocimiento en la sociedad la convierte en lugar por excelencia para el apalancamiento y empoderamiento social que redunde en calidad de vida. La necesidad de asumir los retos con las herramientas tecnológicas y el uso adecuado de didácticas que garanticen la apropiación del conocimiento por parte de los estudiantes. Por ello, si la información está en la web, el reto es gestionar el conocimiento. Produciendo conocimiento a partir del conocimiento. Un caso interesante es la investigación práctica que se convierte en un asunto abierto y pasa de lo empírico a lo científico. (Morales, 2014)

Asumir el reto del binomio: calidad/cantidad es un imperativo, se hace necesario para la transformación de la sociedad. A ello se une la gestión del conocimiento como elemento primordial para la creación de capital humano donde la universidad posee el reto de impactar la sociedad. De esta manera la propuesta de la UNESCO de inclusión, prosecución y culminación se convierte en un reto para la Universidad. Si educar es humanizar, hace falta una vuelta a lo

Investigación cualitativa, metodología asociada al estudio de las Ciencias Sociales

Vol. 2, núm. 1., (2018)

Zila Isabel Esteves Fajardo; Ramón Bolívar Casquete Muñoz; Martha Beatriz Guzmán Rugel

humano y asumir el diálogo, la tolerancia, el respeto, la participación como principios fundamentales del ser ciudadano. Ciertamente, el camino pudiera dirigirse de la siguiente forma, de la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento. De la sociedad del conocimiento a la sabiduría y de la sabiduría a la ciudadanía. (Morales, 2014)

Bibliografía.

- Álvarez-Gayou Jurgenson, J. (2004). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. México: Paidós. Obtenido de <http://www.ceppia.com.co/Herramientas/Herramientas/Hacer-investigacion-alvarez-gayou.pdf>
- Del Castillo, C., Orozco, S., & García, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Grupo Editorial Patria.
- Di Marco, R. (2015). En busca del origen del conocimiento: El dilema de la realidad. *Praxis*, 11(1), 150-162.
- Galiana, T. (2009). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales. *Revista Andaluza de Relaciones Laborales*, 12(1), 164-168.
- Morales, J. (2014). De la búsqueda de la verdad a la gestión del conocimiento: La Universidad del siglo XXI. *Paradigma*, 35(2), 7-27.
- Rodríguez, G., Gil, J., & García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Granada (España): E Ediciones Aljibe.
- Ruíz, J. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.